



Órgano central del partido obrero revolucionario



SUMARIO

Nº. 2547

13 / 07/ 18

1. **¡¡Viva el XLVIII Congreso del Partido Obrero Revolucionario!!**
2. **La lucha de las masas y el problema de la dirección revolucionaria mundial**
3. **Cosas de la politiquera burguesa.**
4.
 - **Sobre las empresas sociales**
 - **Dictadura fascistoide y antiobrera de Evo Morales**
5. **Recuperar la C.O.B. para los trabajadores y reconquistar la independencia política de los sindicatos**
6.
 - **El hundimiento del MAS y Evo Morales**
 - **La defensa de las libertades democráticas**
7. **Posición del P.O.R. frente a las elecciones del 2019**
8. **A propósito de la conferencia fabril**
9. **Reunión de los pueblos del Sur. COMCIPO - CODEINCA**
10. **Exámenes de ascenso de categoría 2018**
11. **¡¡¡Estudiar y Luchar !!!**
12. **El masismo ha fracasado.**



**Partido Obrero
Revolucionario**
Sección boliviana del CERCI



Nº. 2547
13/07/18
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV I.

¡VIVA EL XLVIII CONGRESO DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO!

Los días 7 y 8 de julio se llevó a cabo el cuarenta y ocho congreso del partido obrero revolucionario.

En el evento se aprobaron resoluciones sobre:

- ➔ El balance de la situación mundial.
- ➔ La crisis capitalista, la guerra comercial, el problema de la dirección revolucionaria mundial.
- ➔ La situación política nacional, el hundimiento del gobierno del MAS, el rechazo de las masas al MAS y a todas las expresiones políticas burguesas, las elecciones de 2019 en el marco de este rechazo, las perspectivas de la lucha popular.

En este número de Masas reproducimos algunas de las resoluciones aprobadas en el congreso.

CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO

LA LUCHA DE LAS MASAS Y EL PROBLEMA DE LA DIRECCIÓN REVOLUCIONARIA MUNDIAL

Por todas partes del mundo las masas explotadas y el proletariado en particular, dan señales claras de que no están dispuestas a aceptar que la burguesía descargue la crisis económica estructural sobre sus hombros. Las masas enfrentan las medidas económicas de los diferentes gobiernos burgueses con virulencia.

El fracaso de los gobiernos nacional-reformistas, que se autoproclamaron del "socialismo del siglo XXI", es consecuencia del hecho de que no es posible lograr el desarrollo de las fuerzas productivas respetando la propiedad privada burguesa y colaborando con el capital financiero imperialista. El fracaso de estos gobiernos, no implica mecánicamente un proceso de derechización de las masas.

Las clases medias que circunstancialmente votan en favor de candidaturas derechistas, inmediatamente termina chocando con ellas porque los gobiernos emergentes no tienen otro remedio que descargar golpes brutales sobre los que hasta la víspera fueron su colchón electoral. Los hechos confirman nuestro pronóstico en sentido de que la tendencia dominante del periodo es hacia una agudización de la lucha de clases, donde el proletariado se ve empujado a ganar las calles para evitar ser destruido físicamente por las políticas de los gobiernos burgueses derechistas, reformistas, o populistas. El choque entre las relaciones capitalistas de producción y las fuerzas productivas se agudiza.

Las masas luchan bajo las direcciones con las que cuentan. Nunca como hasta ahora se hace evidente la traición del estalinismo y los reformistas de todo pelaje aliados con armas y bagajes a los gobiernos burgueses nacionalistas y reformistas y ejecutores, junto a la burguesía, de las medidas antiobreras, antipopulares y proimperialistas que llevan adelante estos gobiernos. Junto al fracaso y hundimiento de estos gobiernos burgueses, disfrazados de "socialistas y populares" se hunden los estalinistas, los reformistas y toda esa cáfila de áulicos del centrismo que alguna vez se reclamaron trotskistas

El estalinismo está agotado como instrumento de contención de las luchas de las masas. En todas estas luchas se evidencia la crisis de la dirección revolucionaria del proletariado, ya sea por debilidad o ausencia.

La agudización de la lucha de clases, la quiebra política de las direcciones tradicionales del movimiento obrero y popular, junto al hundimiento de los gobiernos burgueses reformistas y de derecha, abre un periodo favorable para el fortalecimiento de las posiciones del CERC. El problema de la crisis de la dirección revolucionaria se plantea hoy en nuevos términos, con nuevos y mayores desafíos políticos y organizativos.



¡¡Viva el C.E.R.C.I.!!
Comité de Enlace
por la Reconstrucción
de la IV Internacional

El funcionamiento de la dirección revolucionaria internacional es un reflejo de la madurez y desarrollo de las secciones nacionales, de su desarrollo programático, de su grado de inserción en las masas proletarias y populares en su país y de la actitud de los partidos hacia el trabajo internacional, que redundan en su comprensión de la significación e importancia de poner en pie el Partido Mundial de la Revolución Socialista, un objetivo que hoy, solo se plantea el CERC; todas las otras tendencias que alguna vez se reclamaron de la IV Internacional han abandonado el objetivo de poner en pie el Partido Mundial de la Revolución Socialista para reemplazarlo por una "Internacional de los trabajadores" u otro tipo cualquiera de organización laxa con fines esencialmente democrático electorales (socialdemócratas).

Se tiene que comprender que el Partido Mundial de la Revolución Socialista y los miembros de su dirección internacional, responden al Congreso Internacional, hoy del CERC, que los eligió y dio un mandato político programático. El funcionamiento del Partido Mundial de la Revolución Socialista, no es de tipo federal sino el de un partido centralizado basado en la democracia interna, que asegura, por este medio, su acción unitaria.

(XLVIII Congreso)

Masas 2547

Cosas de la politiquería burguesa.

LOS SUPUESTOS ESTATISTAS ANTINEOLIBERALES, ENJUICIAN A CARLOS MESA POR HABER REVERTIDO LAS CONCESIONES DE QUIBORAX EN EL SALAR DE UYUNI

Parecería el mundo del revés. El neoliberal Carlos D. Mesa, que después que la rebelión popular contra el entreguismo neoliberal del gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada, reemplazó a éste en su condición de Vicepresidente, revirtió las concesiones de Quiborax a dominio del Estado por la presión del pueblo potosino movilizad.

Ahora el gobierno supuestamente estatista y antineoliberal impulsa un juicio de responsabilidades contra Mesa acusándolo de ser el responsable de la indemnización de 42,6 millones de dólares que tuvo que pagar el Estado boliviano a la empresa Quiborax porque su decreto utilizó un término no contemplado en el Código Minero de Sánchez de Lozada para revertir una concesión.

El Ministro de Minería, Cesar Navarro, en la interpelación en el Parlamento señaló que él mismo fue parte de la movilización potosina exigiendo la expulsión de Quiborax y ahora impulsa el juicio de responsabilidades contra Mesa por el delito de haber cedido a dicha presión y emitido un decreto con fallas de procedimiento.

Mesa por su parte señala que el error fue subsanado por el gobierno de Rodríguez Velzé y que el actual gobierno en 10 años de juicio con Quiborax ha sido incapaz de defender adecuadamente los intereses del Estado. Es más, se ha descubierto que la entonces Viceprocuradora Carmiña Llorenti había filtrado documentos oficiales importantes a la empresa chilena, cuando Hector Arce era Procurador y tuvo conocimiento pleno de este hecho. Ahora él dice que efectivamente ocurrió esta infidencia porque inocentemente la Llorenti le prestó su computadora al abogado de Quiborax, pero que no tuvo consecuencias en el desarrollo de la negociación.

Pero además, el arbitraje demandado por Quiborax fue en base a un acta de composición accionaria falsificado por David Moscoso quien hace aparecer como socios a los chilenos para figurar como empresa extranjera.



Por ese delito, confeso además, mediante juicio abreviado fue condenado a dos años de prisión sin entrar a la cárcel. Ahora el muy perla se embolsillará casi la mitad de los 42,6 millones de dólares. La cosa huele mal a kilómetros.

Ni duda cabe que en el marco de la politiquería burguesa lo único que le interesa al gobierno, desesperado por eternizarse en el poder, es sacar del camino a cualquier posible candidato que pueda tener algún arrastre en sobre los votantes. En este caso a Mesa a pesar de que éste ha señalado que no tiene ninguna intención de presentarse a las elecciones.

Causa risa ver cómo el gobierno proimperialista y despilfarrador se rasga las vestiduras en su pose de víctima al señalar el terrible daño económico que ha causado Mesa al Estado.

En un anterior número de Masas, señalamos que, según información oficial de la Procuraduría, Bolivia ya ha pagado hasta enero de 2017, 828.3 millones de dólares por indemnizaciones que derivaron en acuerdos tras arbitrajes a doce empresas transnacionales y aún están en curso arbitrajes con las compañías South American Silver, Glencore, Jindal Steel Bolivia y BP Investment por 731,7 millones de dólares por anulación o modificación de contratos.

Por el proceso de "nacionalización", en realidad compra del 2% de acciones a las "socias" petroleras, el Estado indemnizó 774.45 millones de dólares.

¿Y qué del despilfarro gubernamental en los caprichos del presidente indígena: La Casa del Pueblo, su museo en Orinoca, sus aviones, automóviles por montones, etc., etc.? ¿Cuánto le cuesta al Estado?

La respuesta del pueblo al saqueo imperialista debe ser la estatización de todos nuestros recursos naturales en manos de las transnacionales, sin indemnización alguna.

SOBRE LAS EMPRESAS SOCIALES

La constitución de Empresas Sociales no atenta contra la propiedad privada, constituye una compra de empresas quebradas, con cargo a los beneficios sociales de los trabajadores, jugando con la ilusión de que los trabajadores podrán poner en marcha una empresa quebrada, obsoleta y/o cargada de deudas que no desaparecen, sino que son transferidas a los nuevos propietarios: los trabajadores.

La experiencia de las llamadas "empresas recuperadas", caracterizadas así por los revisionistas del trotskismo en la Argentina, demuestra que no es posible la subsistencia de empresas en manos de los trabajadores, como propiedad social, en medio de la sociedad capitalista donde predomina la propiedad privada. Estas empresas sociales, que se constituyen como una forma de propiedad privada, lo más probable en nuestro medios es que acaben cerrándose o, igual que las cooperativas, tenderán a convertirse en Sociedades Anónimas, cuya propiedad se va concentrando en manos de los accionistas con mayor capital, o siendo vendidas por retazos por los propios trabajadores desesperados por recuperar algo de sus salarios y beneficios sociales.

El Estado burgués se asegura con esta ley el respeto al régimen social basado en la propiedad privada burguesa. El impulso instintivo de los trabajadores a establecer la propiedad social termina siendo entrampado al legalismo burgués. La ley es una acción demagógica del Gobierno para engañar a los trabajadores que terminará siendo consensuada con los empresarios cuyas observaciones son de forma, de procedimiento, de precisión, que no deje margen a la ambigüedad, tan cara a los actores judiciales corruptos.

Nuestra respuesta: estatización de las empresas bajo control obrero colectivo, no sólo de las quebradas sino también de las rentables.

DICTADURA FASCISTOIDE Y ANTIOPRERA DE EVO MORALES

Tres principios fundamentales del sindicalismo son vulnerados y cercenados por la fuerza por este gobierno: la "independencia política" de los sindicatos (casi todas las direcciones han sido estatizadas), el "pluralismo ideológico" (se prohíbe y se castiga la crítica y el pensamiento diferente al interior del sindicato) y la "democracia sindical" directa (no se respetan las resoluciones de las asambleas y la voluntad de los trabajadores).

Para el dictadorzuelo estos principios habían sido ideas del imperialismo: "Algunos lamentablemente (piden) en el movimiento obrero independencia político sindical, pluralismo ideológico. Que el sector obrero (permita la presencia) de la derecha so pretexto de independencia política sindical o pluralismo ideológico es parte de la doctrina norteamericana, normas que vienen del exterior para adormecernos", "La independencia sindical es una doctrina imperial" (Evo Morales).

El masismo arremete contra la independencia política de la clase obrera en todas las organizaciones sindicales, prohíbe el derecho a discrepar en las asambleas y eventos sindicales, en la lucha cotidiana. Orientándose a acallar la disidencia, la protesta y el libre pensamiento. En el marco de esta concepción típicamente fascistoide el oficialismo empieza a perseguir y reprimir duramente a todos los dirigentes y obreros de base que se atreven a pensar diferente de los agentes del oficialismo y a denunciar la política antioprerera y antipopular de este gobierno. El fascismo se caracteriza por estatizar los sindicatos y someterlos a su voluntad, utilizando la violencia para acabar con toda forma de oposición y acción independiente de los sectores sociales, por lo que todos los trabajadores y población en general deben obedecer las órdenes del jefe y del partido gobernante.

(XLVIII Congreso)

Masas 2547

RECUPERAR LA C.O.B. PARA LOS TRABAJADORES Y RECONQUISTAR LA INDEPENDENCIA POLÍTICA DE LOS SINDICATOS

Definitivamente la lucha contra la burocracia masista debe ser desde las bases, enfrentarlos en cada sindicato, federación y confederación. Derrotarlos y expulsarlos de las organizaciones sindicales y sociales de base, ir ganando metro a metro el apoyo de los trabajadores. Debemos centrarnos en **RECUPERAR LA C.O.B PARA LOS TRABAJADORES LUCHANDO POR EXPULSAR A LOS MASISTAS SIRVIENTES DEL GOBIERNO** del seno del movimiento obrero y popular, lo que nos permitirá recuperar la **INDEPENDENCIA POLÍTICO SINDICAL** de todas las organizaciones sindicales. Frente a una C.O.B servil al gobierno corresponde articular la lucha desde las bases creando en el camino los instrumentos de dirección (como pactos intersindicales, coordinadoras, comités, etc.) que surjan como una necesidad desde las entrañas de los combatientes.

**VIVA LA INDEPENDENCIA
POLÍTICA Y SINDICAL**
**RECUPERAR LA C.O.B DE LA
BUROCRACIA MASISTA**



Los intereses históricos de la clase obrera, como clase desposeída de toda forma de propiedad sobre los medios de producción, son los que se refieren a la necesidad de acabar definitivamente con el régimen de explotación capitalista.

La clase obrera tiene la obligación histórica de conducir una movilización nacional que logre derrotar la dictadura de la nueva derecha masista. Para frenar en seco la política de entrega de nuestros recursos naturales al imperialismo (gas, minerales), la destrucción de la industria nacional, el despilfarro de las arcas del Estado, la corrupción más exacerbada en la historia del país, los obreros deben imprimir a la lucha su ideología revolucionaria. Puesto que bajo la dirección de la clase el país puede vencer el atraso precapitalista de nuestra economía y proyectarla al socialismo, a su desarrollo integral como consecuencia de la expulsión de las transnacionales del país, a la nacionalización de la banca, a la planificación de nuestro desarrollo económico en base a reinvertir en Bolivia los excedentes generados por nuestra riqueza natural, al monopolio del comercio exterior, etc.

A la pregunta generalizada ¿después de Evo qué? Sólo el proletariado puede dar una respuesta y una perspectiva revolucionaria a este proceso histórico. Los obreros tienen su propia estrategia histórica de sociedad. La Tesis de Pulacayo estableció con meridiana claridad que la lucha es por un propio gobierno, uno de obreros y campesinos, basada en la

democracia directa de las organizaciones obreras y demás clases explotadas.

La C.O.B debe evitar la injerencia del gobierno burgués masista y de su CONALCAM, como también debe mantener distancia e independencia de los partidos de la derecha tradicional y las plataformas democratizantes burguesas presentes en el CONADE. En los principales e históricos documentos políticos del movimiento minero se subraya que el proletariado lucha por la defensa de las libertades democráticas (derecho a la huelga, a la protesta, a la libre expresión, a la sindicalización y al fuero sindical), y no por la defensa de la democracia burguesa, puesto que esta no es más que una forma de gobierno que tiene la clase dominante, y otra, las dictaduras militares.

La tarea histórica del proletariado consiste en la conquista del poder, encabezando a toda la nación oprimida (las demás clases pequeño propietarias o comunitarias oprimidas), para implantar una nueva sociedad asentada en la propiedad social de los medios de producción.

En Bolivia, el proletariado minero se constituyó en la vanguardia revolucionaria de toda la nación oprimida. Corresponde retornar la línea política proletaria expresada en la Tesis de Pulacayo, la Tesis del IV Congreso de la COB de 1970 y la experiencia de la Asamblea Popular de 1971.

Sólo puede hablarse de independencia ideológica cuando el proletariado enarbola su propia estrategia: la revolución proletaria.

El sindicato, por ser una organización amplia que aglutina a todos los trabajadores independientemente de su filiación partidista, ideológica o religiosa, no es por sí mismo ni revolucionario ni reaccionario. Sin embargo no puede ser apolítico. Tendrá necesariamente que adoptar una posición frente a los problemas sociales de los que son parte los trabajadores.

(XLVIII Congreso)

EL HUNDIMIENTO DEL M.A.S. Y EVO MORALES

Es un hecho que el M.A.S. se ha agotado políticamente. El fenómeno Evo fue el resultado, por una parte, del agotamiento político de los partidos burgueses y, por otra, de la ausencia política e inclusive física de la clase obrera en las luchas y movilizaciones de los explotados en la última época. En esa circunstancia las masas insurrectas inventaron a un Evo revolucionario en la ilusión de que este indígena campesino, sólo por ser tal, era expresión de los intereses y anhelos de los explotados y de las naciones indígenas oprimidas ancestralmente y socialmente discriminadas.

Ahora, los explotados y oprimidos ya no creen más en Evo y el M.A.S. y menos en los politiqueros de la vieja derecha.

¿Entonces en quién creer? ¿Cuál es la salida?

Cuando se producen este tipo de acciones de masas en las que intervienen, diversas clases sociales, el partido no puede excluirse, está obligado a participar y luchar desde dentro pero sin perder bajo ninguna circunstancia su propia identidad.

El POR, en esta situación de rebelión popular contra el gobierno, tiene la obligación de salir sin ningún temor a señalar la senda ya trazada desde la Tesis de Pulacayo en sentido de que el único camino para sacar al país de su postergación, su atraso, su sometimiento al imperialismo y a las mayorías explotadas y oprimidas de la miseria, es la revolución social dirigida por la política proletaria consistente en la instauración del gobierno obrero campesino y de todos los explotados, que impondrá el socialismo que significa propiedad social de los grandes medios de producción.

El peligro es que a nombre de la unidad, se subordine o se minimice nuestra línea cediendo a las limitaciones políticas de, en este caso, las coordinadoras.

Nuestra obligación es luchar al interior por poner límites a la participación de organizaciones burguesas, no sólo a los partidos de la vieja derecha, sino también a organizaciones reaccionarias camufladas bajo la denominación de plataformas ciudadanas con un programa limitadamente democrático burgués, o a corrientes retrógradas.

No nos interesa la unidad por la unidad, nos interesa la unidad alrededor de un programa de reivindicaciones concretas pero no tan amplia que incluya a las corrientes reaccionarias.

LA DEFENSA DE LAS LIBERTADES DEMOCRÁTICAS

Los próximos dos años hasta las elecciones del 2019, será un escenario copado por el electoralismo burgués.

La crisis económica seguirá castigando duramente a los sectores más pobres de la población. Seguiremos encontrando en las calles a sectores que mantengan la acción directa para exigir a los gobernantes la solución a sus problemas más apremiantes. Las necesidades materiales, en circunstancias como la presente, a veces, adquieren más fuerza que los planeamientos políticos.

La posición revolucionaria, partiendo del estado de exacerbación de las masas, debe señalar el camino para que los explotados y oprimidos sigan luchando por una plataforma de reivindicaciones inmediatas para satisfacer sus necesidades más sentidas. Luchar por un real servicio de salud exigiéndole al gobierno que destine los fondos necesarios para cumplir con este objetivo; luchar por la abrogación de la reforma educativa "Siñani Pérez" que está destruyendo lo poco que queda de educación en este país; por la defensa de la seguridad social a corto plazo frente a la pretensión de asaltar sus bienes y sus recursos financieros con la finalidad de desarrollar un programa demagógico de salud universal gratuito sin invertir un solo centavo; por rentas que cubran las necesidades básicas del trabajador jubilado; porque el Estado desarrolle una política proteccionista para garantizar a los trabajadores fuentes de trabajo estables; por un real incremento de sueldos y salarios que cubran las necesidades vitales del trabajador y su familia; por el derecho que tienen los explotados a organizarse, recurrir a la huelga y todas las formas de acción directa para defender sus conquistas y lograr nuevas reivindicaciones, el libre cultivo de la coca, acabar con el latifundio, etc.

Esta lucha por las reivindicaciones vitales de los explotados impedirá que éstos sean atrapados por la ilusión de una democracia burguesa que la clase dominante no ha sido capaz de materializar porque no ha podido desarrollar la base estructural de este país. Éste y los futuros gobiernos están condenados a seguir cercenando las libertades democráticas y siempre estará a la orden del día la defensa de ellas.

POSICIÓN DEL P.O.R. FRENTE A LAS ELECCIONES DEL 2019

Frente a las elecciones del 2019, más allá de la repostulación o no de Evo, el POR rechaza participar con candidatos en las mismas.

Más de 30 años de "democracia" burguesa fracasada, han demostrado a los explotados y oprimidos del país que ésta no resuelve nada y que, por el contrario, en democracia la burguesía ha asestado los más rudos golpes contra las mayorías acentuando la miseria, la explotación y el sometimiento del país a los intereses de las transnacionales (imperialismo).

Las ilusiones democráticas se han desvanecido en la conciencia de los oprimidos y los explotados. Nadie cree que por la vía de las elecciones se puedan resolver los problemas del país. Las elecciones sólo sirven para reciclar en el poder a politiqueros serviles al poder burgués y al imperialismo.

Ni Evo ni los viejos politiqueros burgueses están en la mente de las grandes mayorías oprimidas. ¿Entonces quién?

Para el oficialismo: Evo o "volver a los brazos de los neoliberales". Pero si en esencia la política de Evo no se diferencia de la de los neoliberales. Ambas, con sus variantes de forma, son proburguesas, antiobreras, antipopulares y proimperialistas.

Para los politiqueros burgueses: Buscan con desesperación algún "demócrata" por supuesto proburgués no comprometido con los partidos tradicionales del pasado.

Para los oportunistas de izquierda: Parir un "instrumento político" amplio, sin contornos programáticos definidos, a nombre de los trabajadores, campesinos y clases medias de las ciudades. Un replanteamiento del fracasado PT.

Para la pequeña burguesía democratizante: Todo se reduce a sacarse de encima a Evo tratando de arrastrar a las masas detrás de exigir que Evo respete el resultados del 21 F en nombre de la democracia burguesa. Sus esfuerzos hasta ahora no logran tener el efecto que esperan. Los explotados están en las calles movilizados en lucha por sus necesidades inmediatas.



Saben por experiencia que las elecciones no resuelven nada, por ello el problema electoral está fuera de sus preocupaciones.

Bolivia dijo NO a Evo el 21F pero también NO a todos los politiqueros de la derecha tradicional. Que es una forma de decir que están cansados de la burguesía y sus organizaciones políticas.

Evo tiene en sus manos el control de todos los poderes del Estado y la sinvergüenzura suficiente para pasarse por el trasero el resultado del 21F.

El P.O.R. rechaza participar de las elecciones porque sería despertar ilusiones en la democracia burguesa, cuando las masas ya las han superado. Esto pese a que obligadas a votar tengan que concurrir a las urnas y tengan que escoger entre la basura de postulantes.

Convocaremos a los explotados y oprimidos, a las naciones indígenas socialmente discriminadas por la burguesía blancoide racista, a sepultarlos políticamente con el voto nulo o blanco como ya lo hicieron en las elecciones a la judicatura y en el referéndum para la repostulación de Evo.

Los trabajadores y las masas oprimidas de este país deben comprender que sólo podrán gozar de su propia democracia cuando transformen la naturaleza del actual Estado en otro basado en la propiedad social de los medios de producción, dirigido por el gobierno de obreros, campesinos y la mayoría de las clases medias de las ciudades, cuando los trabajadores -organizados en sus órganos de poder-- sean los gestores de la economía. En esto consiste la revolución social de nuestra época en un país oprimido como Bolivia.

A PROPÓSITO DE LA CONFERENCIA FABRIL

Fabriles Revolucionarios

Los dirigentes de la Federación de Trabajadores Fabriles de La Paz, convocaron a una conferencia departamental para los días 7,8,9 de julio. Creemos necesario hacer las siguientes consideraciones:

1. El actual directorio de la Confederación, no tiene potestad ni legitimidad para convocar a ningún evento orgánico puesto que su existencia no es producto de elecciones de acuerdo a nuestros estatutos. Son dirigentes impuestos por el gobierno, nombrados y "legalizados" a partir de una Resolución Ministerial ilegal que desconoce nuestros mecanismos de elección y nombramiento, como rezan nuestras normas orgánicas.
2. Estos dirigentes que justifican su existencia en un vicio de origen y quieren tener legalidad a partir de la voluntad del gobierno, lo único que hacen es vulnerar las bases de sustentación de la estructura sindical tan cara a los obreros porque ha costado sangre y luchas haberlo conseguido.
3. En nuestros estatutos de fundación, es un principio indiscutible la independencia sindical, sin embargo el actual gobierno desconoce su esencia, y los falsos dirigentes de la Federación, al hacerse eco de la consigna política que vulnera este principio, borran de un plumazo la libertad de pensamiento, la libertad de expresión, el pluralismo ideológico imponiendo una dictadura burguesa disfrazada de indígena para servir mejor a los empresarios nativos y extranjeros.
4. Otro de los principios esenciales del sindicalismo obrero es la concepción de la lucha de clases que es el punto de partida que permite a la clase obrera convertirse en caudillo político nacional, por cuanto aspiramos a la superación del caduco régimen capitalista, proponiendo nuestro propio gobierno junto al resto de las clases oprimidas y explotadas.
5. El actual gobierno que administra con eficiencia los intereses de los capitalistas mediante su Estado, que es garrote para todos los bolivianos, pretende prorrogarse para seguir robando a manos llenas, porque la administración del Estado es un botín de guerra para todas las pandillas politiqueras que sólo buscan llenarse los bolsillos con plata mal habida y, es una de las causas del empobrecimiento y el atraso del país.
6. Los fabriles no podemos seguir apoyando a nuestros enemigos de clase, siguiendo a ojos cerrados una política burguesa vestida de "socialismo" del siglo XXI totalmente fracasada y desahuciada en todo el continente; debemos luchar para sacudirnos del lomo a las garrapatas masistas, dotarnos de dirigentes honestos y luchadores desde nuestros sindicatos, hasta renovar toda la estructura departamental y nacional que hoy se dedican a servir de rodillas al gobierno y a los empresarios chupasangres.

**¡VIVA LA CLASE OBRERA FABRIL!
¡ABAJO EL GOBIERNO MASISTA Y SUS LACAYOS!**

REUNIÓN DE LOS PUEBLOS DEL SUR COMCIPO - CODEINCA

En la reunión del bloque del Sur, los comités cívicos de Potosí y Chuquisaca llagan a estos acuerdos:

Se ratifica la lucha por la recuperación de nuestros recursos naturales y una verdadera nacionalización de nuestros hidrocarburos.

"A los seis días del mes de julio de dos mil dieciocho, se reunieron los representantes de los comités cívicos del sur COMCIPO (Potosí) y CODEINCA (Chuquisaca) y, después de un amplio análisis de la situación nacional y regional llegaron a las siguientes conclusiones:

1. Ratificar la unidad de los pueblos del Sur en torno a su lucha por lograr un desarrollo económico y social en beneficio de las amplias mayorías de la sociedad y por la defensa de las libertades democráticas del pueblo.
2. Ratificar la independencia política y organizativa de nuestros comités cívicos frente al gobierno del MAS y los partidos de la vieja derecha tradicional así como nuestra decisión de luchar por el fortalecimiento de nuestras organizaciones cívicas rechazando toda forma de paralelismo por parte del gobierno.
3. Luchar por la recuperación de nuestros recursos naturales (minerales e hidrocarburos) con una verdadera nacionalización que expulse a las grandes empresas transnacionales que continúan saqueando nuestras riquezas como en el caso de los hidrocarburos como el campo Incahuasi en Chuquisaca y los minerales como San Cristóbal, el Lito y otras minas en Potosí. Los recursos generados por una verdadera nacionalización deben ser administrados por el pueblo a través de sus organizaciones cívicas, sindicales y sociales para invertirlos en el desarrollo integral de la economía nacional para lograr la industrialización del país, priorizando la inversión en los departamentos postergados y las regiones productoras.

Marco A Pumarí Arriaga Fuentes
Presidente COMCIPO

Juan Carlos Manuel Huallpa
1er Vicepresidente COMCIPO

Nelson Gutiérrez
**2do Vicepresidente
COMCIPO**

Josefina Zuleta Yapu
Stria. General Provincial COMCIPO

María Castro
Stria. Asuntos Locales COMCIPO

Rodrigo Echalar Amoros
Presidente CODEINCA

Ciro Rentería Flores
Strio de Hacienda CODEINCA

Lili Fernández
CODEINCA Vicepresidente

EXÁMENES DE ASCENSO DE CATEGORÍA 2018

¡YA BASTA DE ATROPELLOS CONTRA EL MAGISTERIO!

Estos exámenes, están lejos de medir la capacidad y formación de los trabajadores de la educación. Se trata de un engaño manipulado para impedir que los maestros puedan ascender de categoría.

Es lamentable ver que otra vez este gobierno del MAS busque limitar el ascenso de categoría de los maestros, el año pasado anulando las evaluaciones comunitarias, ahora introduciendo preguntas fuera de la bibliografía publicada, que nada tienen que ver con nuestra actividad dentro del aula. Su intención es clara buscar abiertamente la reprobación para no afectar las arcas del Estado y limitar el presupuesto de educación.

A continuación reproducimos la nota de la Confederación de maestros urbanos dirigida al ministro de educación.

"No es difícil imaginar la pretensión del gobierno, del cual usted es ministro de educación, de evitar la aprobación mayoritaria de profesores en el examen de ascenso de categoría, porque afectaría la falta de presupuesto para la educación, tanto para la regular como para la universitaria; ¿Por qué sino se arrastra tanto tiempo el conflicto de la UPEA?, que contrasta con el elevado presupuesto para otras reparticiones, entre ellas el ejército y la policía.

"Son los maestros de base que elevan sus reclamos y señalan enfáticamente que se han topado "con un examen de ascenso malintencionadamente preparado para obligar al evaluado a declararse como "aplazado".

- 1) La mayoría de las preguntas (más del 80%) fueron sobre la parte que corresponde a "Normativa General" y apenas el 20% discurre sobre el currículo y la especialidad de cada maestra y maestro, cosa absurda para una evaluación dirigida a docentes.
- 2) Para colmo, de esas preguntas referidas al marco legal, varias de ellas fueron sacadas de Normas que no estaban en la bibliografía oficial del ministerio. Por ejemplo, hubo más de 12 o 13 preguntas extraídas del "Manual de Procesos del Registro Docente", texto que nadie leyó al prepararse para el examen.
- 3) Se nota que las preguntas sobre el marco legal fueron "copiadas y pegadas" de los exámenes que dieron Directores distritales y departamentales en la institucionalización, porque el enfoque de dichas preguntas era completamente burocrático, por ejemplo, esta perla: "¿Cuál es el procedimiento para realizar el débito automático?", o esta otra: "¿Si en una UE los maestros obligan a comprar textos escolares, ¿cómo procedería?"
- 4) Nos ponen una innumerable cantidad de libros referidos a "Normativa específica" del Subsistema y las Áreas y especialidades correspondientes para que en los hechos NO ENTRE NI UNA SOLA PREGUNTA de estos libros.

Por otro lado, un profesor apenas salió de examen, señala y dice: "Hoy como nunca se vio un examen donde abundan las preguntas referidas a planillas, trámites burocráticos, reglamentos RDA's, etc., y poco se ha preguntado temas que tengan que ver estrictamente con el quehacer del maestro. Prácticamente la mitad de las preguntas parecían destinadas a postulantes a director de unidad educativa o técnico distrital".

"Por todo lo anterior no cabe otra cosa que pedir la ANULACIÓN DEL EXAMEN DE ASCENSO 2018 y se elabore conjuntamente los organismos sindicales un nuevo cuestionario con la bibliografía correspondiente a la formación pedagógica, didáctica y reglamentos de la función docente.

Exigimos se restablezca el ASCENSO AUTOMÁTICO DESPUÉS DE CINCO AÑOS DE TRABAJO de los maestros, tal como está dispuesto en el Reglamento del Escalafón del Magisterio.

Esperando se nos convoque para definir y dar la solución correspondiente en su despacho, nos suscribimos muy atentamente,

DIRECCIÓN EJECUTIVA NACIONAL

U Abierta

URUS - URDA

5^a época, número 889

13 de julio de 2018

¡¡¡ESTUDIAR Y LUCHAR!!!

LOS ESTUDIANTES NO ESTAMOS DERROTADOS QUE NO CANTE VICTORIA POLÍTICA EL M.A.S

A más de cuarenta días de lucha, hemos identificado a nuestros enemigos internos y externos: el gobierno de Evo Morales como enemigo de la educación superior y la Autonomía Universitaria, y a sus lacayos internos a la cabeza del Ing. Callejas y Paucara, como operadores políticos del M.A.S., quienes durante la lucha, cambiaban como calcetines a la comisión de movilización del estamento docente como a sus títeres (Tarqui, Lobo, Rodríguez y Hugo Marca), todo esto bien planificado desde palacio de gobierno con la única finalidad de llevar el movimiento de la lucha por la modificación de la Ley 195 a su fracaso, y de esa forma echarnos la culpa a los marchistas de Patacamaya, huelguistas de hambre, en sí a toda la vanguardia universitaria o a la comisión de movilización de los estudiantes.

Para posteriormente impulsar una contrarreforma al interior de la universidad, o la famosa reingeniería, anhelo de los MASistas y así tener controlada la universidad bajo la voluntad política del gobierno del M.A.S, bajo el argumento de adecuación del estatuto de la UPEA al de la universidad boliviana.

Porque para el gobierno del M.A.S., este estatuto con voto universal, con autonomía, con periodicidad de cátedra, con asamblea como máxima autoridad, con cogobierno, etc. es un estatuto muy peligroso que no garantiza estabilidad política ni institucional, un instrumento subversivo en manos de los estudiantes.

En el lenguaje de Evo Morales: se debe impulsar la refundación de la UPEA, para convertirla en hacienda política o casa de campaña del M.A.S. por el ministerio de educación. Lo cual rechazamos de manera contundente los docentes y estudiantes autonomistas y comprometidos con nuestra universidad.



Si bien hay cansancio y preocupación por la conclusión de semestre académico en las carreras semestralizadas, nuestros objetivos de lucha están bien parapetados y puestos en alto: La modificación de la Ley 195, traducida en más presupuesto para la educación superior, de igual forma, mientras miles de bolivianos se mueren por falta de atención médica,

reivindicamos atención de salud gratuita y universal financiada por el Estado y, finalmente, muchos estamos inmersos en el comercio informal o cuando salgamos como profesionales de la universidad ¿Dónde iremos a trabajar? Exigimos fuentes de trabajo permanentes y estables para todos. A esas banderas de lucha no renunciamos. Volvemos a pasar clases y continuamos con la lucha callejera, es el mejor camino por el que optamos en estos momentos, para reorganizarnos y ajustar internamente nuestras fuerzas, para doblarle el brazo a este gobierno privatizador de la educación superior y enemigo de los alteños.

Pero, además, urge de manera inmediata para una verdadera dirección revolucionaria con estudiantes y docentes bien comprometidos con nuestra lucha, que no se vendan por un plato de silpancho y que no utilicen nuestro movimiento como trampolín político para llegar a ser diputados, senadores, etc. Esta dirección revolucionaria debe estar parada sobre la base de un programa revolucionario que defienda los principios universitarios de la UPEA y reivindique la lucha del pueblo boliviano por la construcción de una nueva universidad revolucionaria y científica donde se vincule la teoría y la práctica inmersa en el proceso de la producción social. Si para ello debemos pasar por encima de este gobierno, impostor, sirviente de las transnacionales, que así sea en pro de la construcción de un nuevo gobierno de obreros y campesino y no permitir el retorno de los viejos politiqueros de la vieja derecha (Doria, Tuto, Patsi, Mesa, Sole, Revilla, etc.)

¡VIVA EL PODER ESTUDIANTIL!

¡VIVA LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA!

¡VIVA LA EDUCACIÓN ÚNICA FISCAL, UNIVERSAL, LAICA Y GRATUITA!



¡El masismo ha fracasado!

¡Evo Morales es un impostor!

Su condición indígena-campesina hizo que las naciones indígenas sojuzgadas y menospreciadas por siglos creyeran que éste sería un gobierno de los obreros, campesinos y oprimidos de la ciudades.

Pero Evo es respetuoso de la gran propiedad burguesa, es decir, de los ricos blancoides y racistas, y partidario de la presencia de las transnacionales (imperialismo) en el saqueo de nuestras riquezas.

Por eso, como han comprobado en carne propia los explotados y oprimidos de este país, es un gobierno burgués más. Aliado de los empresarios, los latifundistas del oriente y "socio" de las transnacionales.

Su gobierno ahora se ha convertido en una dictadura antiobrera. Asalta los sindicatos, corrompe a los dirigentes, se olvidó de los campesinos, los caciques masistas se hacen ricos robando al amparo del gobierno como en el Fondo Indígena.

En las elecciones del 2019, Evo se presentará como candidato pese al resultado en contra del referendum del 21F que le dijo NO a él y a todos los politiqueros burgueses.

Hay que reafirmar este sentimiento de asco y cansancio del pueblo explotado y oprimido votando nulo o blanco.

Ni masistas, ni opositores de la vieja derecha, ni falsos izquierdistas ansiosos de usar a los explotados para llegar al parlamento y gozar de las mieles del poder burgués.

Las elecciones burguesas son una trampa para encumbrar en el poder a uno u otro verdugo del pueblo.

CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO